

溝通物資 調劑金融  
陝甘寧邊區銀行  
晉西北農民銀行  
即日起通匯  
迅速簡便 取費低廉  
如蒙惠顧 無任歡迎

# 解放日報

今日出版一大張 第四四〇號 中華民國三十一年七月廿三日  
本期零售二角 每月六元 半年卅二元 全年六十元  
社址：延安解放日報社

## 秦園農場

平價出售蔬菜  
本場以發展農業技術推廣農產及擴大蔬菜  
栽培面積已達保衛增加工作效能，不在營利，凡是用戶  
菜均按市價八折，即日起開始對各界出售，中  
外各埠均有代售，不勝歡迎。或來函預約，  
免失良機。

秦園農場 七月廿二  
總場辦公處 秦園農場中里道旁  
通訊處 秦園農場

## 頓河上流橋樑全被克復

## 蘇突入敵側翼陣地

## 沃羅涅茲紅軍戰線鞏固

## 德寇每日損失人員四千

迅速簡便 取費低廉  
如蒙惠顧 無任歡迎

【路透社莫斯科二十一日電】沃羅涅茲紅軍戰線，德寇在頓河上流橋樑全被克復，蘇軍突入敵側翼陣地，沃羅涅茲紅軍戰線鞏固，德寇每日損失人員四千。

【路透社莫斯科二十一日電】蘇聯空軍，在頓河上流橋樑全被克復，蘇軍突入敵側翼陣地，沃羅涅茲紅軍戰線鞏固，德寇每日損失人員四千。

【路透社莫斯科二十一日電】蘇聯空軍，在頓河上流橋樑全被克復，蘇軍突入敵側翼陣地，沃羅涅茲紅軍戰線鞏固，德寇每日損失人員四千。

【路透社莫斯科二十一日電】蘇聯空軍，在頓河上流橋樑全被克復，蘇軍突入敵側翼陣地，沃羅涅茲紅軍戰線鞏固，德寇每日損失人員四千。

【路透社莫斯科二十一日電】蘇聯空軍，在頓河上流橋樑全被克復，蘇軍突入敵側翼陣地，沃羅涅茲紅軍戰線鞏固，德寇每日損失人員四千。

【路透社莫斯科二十一日電】蘇聯空軍，在頓河上流橋樑全被克復，蘇軍突入敵側翼陣地，沃羅涅茲紅軍戰線鞏固，德寇每日損失人員四千。

【路透社莫斯科二十一日電】蘇聯空軍，在頓河上流橋樑全被克復，蘇軍突入敵側翼陣地，沃羅涅茲紅軍戰線鞏固，德寇每日損失人員四千。

## 李海任全美參謀總長

海外服役部隊指揮部成立  
陸軍空運工作規模日益擴大

【路透社華盛頓二十一日電】李海任全美參謀總長，海外服役部隊指揮部成立，陸軍空運工作規模日益擴大。

【路透社華盛頓二十一日電】李海任全美參謀總長，海外服役部隊指揮部成立，陸軍空運工作規模日益擴大。

【路透社華盛頓二十一日電】李海任全美參謀總長，海外服役部隊指揮部成立，陸軍空運工作規模日益擴大。

【路透社華盛頓二十一日電】李海任全美參謀總長，海外服役部隊指揮部成立，陸軍空運工作規模日益擴大。

【路透社華盛頓二十一日電】李海任全美參謀總長，海外服役部隊指揮部成立，陸軍空運工作規模日益擴大。

【路透社華盛頓二十一日電】李海任全美參謀總長，海外服役部隊指揮部成立，陸軍空運工作規模日益擴大。

【路透社華盛頓二十一日電】李海任全美參謀總長，海外服役部隊指揮部成立，陸軍空運工作規模日益擴大。

【路透社華盛頓二十一日電】李海任全美參謀總長，海外服役部隊指揮部成立，陸軍空運工作規模日益擴大。

盟機襲九江  
炸沉敵艦二艘

【中央社重慶二十一日電】盟機襲九江，炸沉敵艦二艘。

【中央社重慶二十一日電】盟機襲九江，炸沉敵艦二艘。

【中央社重慶二十一日電】盟機襲九江，炸沉敵艦二艘。

【中央社重慶二十一日電】盟機襲九江，炸沉敵艦二艘。

【中央社重慶二十一日電】盟機襲九江，炸沉敵艦二艘。

【中央社重慶二十一日電】盟機襲九江，炸沉敵艦二艘。

【中央社重慶二十一日電】盟機襲九江，炸沉敵艦二艘。











樂天宇

編者按：關於延安自然科學的教育問題，現在有着各種不同意見的爭論。我們發表此文的目的，在於引起大家對於這一問題的討論，希望延安自然科學界的同志們發表各種意見，以便綜合起來得到最恰當的結論。

以自然科學師範學校教員的觀點來讀這一決定，應有更深刻的認識，更實際的瞭解。在熟讀深思及反省自己之後，更覺這一決定的正確與重要。可惜這一年多來，在自然科學教育中，執行這一決定的成分，實在太少了，並且還有很多違反決定的嚴重現象。我或我們都應該將自己放在這一決定的天秤上，去秤秤自己執行與該決行的份量，而且要急起直追的加以糾正及補救。

「系中，僅有二、三學工的，其餘都要學理論課程，因為實際條件及設備實在太缺乏了。同時，在我或我們教職員方面，也太少能解決實際問題之研究與實驗。不幸得很！在還不可能需要經院式的教育的境地上，恰好又形成了經院式的方式，這對於決定上第一條所指出理論與實際所學與所用脫節的毛病，恰是犯著了，這是一件很嚴重的現象。」

在這裏，有兩點不同於主張「二、三學工」

僅就基本的幾點來說，依據決定的原則，從實際上分為教育組織、教育方法、作風三方面說。

在教育組織方面：

自然科學院設立了生物、化學、物理、地礦四系，所列課程包括了農、理、工、礦等通常是各自自成爲學院的），在每系之中，又分爲若干學組，但以人力物力條件的困難（這是目前全國大同小異的），有些課程，自然而然的，在現有教育組織之下，不得已偏重於理論方面，據大學部學習討論會上物理系同學的發言，在他們那

在這裏，有兩種不同的主張：（一）有些同志主張理論是很重要的，因爲目前自然科學教育，不一定要求目前邊區經濟建設政策，或戰時經濟政策相符合，也要爲將來遠大的前途着想。（二）有些同志主張是與上面（一）相反，主張目前自然科學教育，是要以解決目前經濟問題爲目標，不可好高騖遠，爲了遙遠的將來。這兩種主張，互相堅持着。我們應依據這一決定的原則，來解決這一問題。

怎樣解決呢？這兩種主張，各有其是，各有所偏，共同的缺點，在於理論與實際的分割，將來與目前的對立，因此，（一）

、物理系、工礦爲其內容。先說(一)(二)兩部的研究工作：應該比教育工作更接近實際，即遵照中央文委決定（在教育工作之外），成立各部的研究機構。（一）部既已有研究所，將補充實驗室，暫按現有目標，以調查研究本邊區的資源，側重開發與利用的技術，生產管理與農業經濟的調節問題。（例如目前臨邊的邊區經濟植物誌等）。（二）部也應成立研究機構，側重在邊區資源基礎上的輕工業、農林手工業等的改造。極手工業工具的改良，以及工原材料的提煉等。總之，以解決目前的組織上的困難問題，（僅有教育工作是不

關於教材，決定上指出：『在教學中，邊區及其鄰近地區的實際材料，應經過各種調查研究的方式充分的利用之。』例如在本邊區教授或研究植物的，應該以本邊區的植物爲對象，同時要注意解決目前的資源問題，譬如在敵人屠殺封鎖之下，西藥、染料等不能運進來，但制藥方面又是這樣的迫切，我們在植物課程中，就應以本邊區的珍貴的藥材一百餘種，產量成多的染料二十餘種，爲一部份的重要教材，才能使理論應用到實際中去。

關於教學方法，應遵照決定採取啓發、研究、實驗等方式，同時要以個別開課性

回答于炳然同志

陳伯達

步不至徒耗巨額的精力財力，而收到最大的效果。

在這種情況之下，（一）我們不可能也不必採取取學、理工、國等平均發展的方式，也不必僅顧於技術的狹窄範圍。（二）我們不可能也不必採取極端有變化的課程，也不必僅賴於某種技術來解決整

在教學方面：這亦便是理論與實際所學與所用的問題。這尤應嚴格精密的加以反省，因為「衆人子弟」，「這猶無窮」，這是極嚴重的問題，根據大學部討論會上的在邊區無法課程中採取的技術方法，不但在邊區無法應用，即在中國也無法實踐，這因為是用

因此，我們要正確地掌握目前的自然科學教育，首先要瞭解抗日持久游擊戰爭的情況及其特質，陝甘鄂邊區純農業區域的物質環境，以及黨所提出的農業第一的總政策等。因此，我們對於自然科學教育與研究，應該在適合實際情況，掌握黨的政略之下，來配合輕重緩急，抓住中心，有力的側重。

科學的瞭解並不易於瞭解，有所側重，用課程中，更應應用實際材料，有所側重，爲要使學生易於應用科學的原理原則，到實際工作中去。

我們並要搜集一些必須的問題，作爲調查研究的目標，及課程中的教材。這樣，才可超越脫離實際，無的放矢的教育組織方式。

發展爲將來，不應使他們至互相對立。因此，我們的科學教育，應該是爲目前，也應該是爲將來，例如一般的基礎課程的理論與原理，是將來用得着的，而應用理論去研究一實際的問題，解決一實際問題，拿來當作生動的教材，則是目前最需要的。彼此並生並育，李富春同志最近指出，我們的財經政策，不是今日有酒今日醉，也不是不顧目前事爲將來，這是一個

在學科方面，(一)(二)兩部的基本課程是不可少的，使學生在原理原則上，有相當透澈的修養。(一)部側重糧食工作(物)，森林管理利用，畜牧經濟改良等。(二)部側重應用化學，輕工業(包括可能的軍事工業)應用機械等。在基本課程中，不可破壞科學系統，爲要便學生有

此，他們即在鑑定工作中，得到事物的密性，變異，分佈，發育，成熟等變化的規律，然後方可使其自願的研究，寫作論文，互相割裂，應用到實際的農業工業等技術中去。這是在教學分科課程過程中（大學部），應有的幾個方式方法的轉變與應用。

上述的方法，是根據決定內原則，應用立門戶，各自為政的孤獨的作風，硬說牠的集體創作，集體創作，在自然科學中更有偉大，尤其是在自然科學教育中，更應遵照決定中所指出：「凡担任學校教育工作的同志，均應認真研究教學內容組織與教學方法」。經常的有教學研究會組織（大學部學生應派員參加這一組織），集體研究是較好的提高個人參加這一方法。

深刻的認識。我們有體系的瞭解，有規律的素考驗。例如在基本的分類課程中，首先必點做實際的調查採集，佔有豐富的材料，然後才能作分門，別類，區別科，屬等具體的授課。不然，那是空中樓閣。學生必然不能領會。在學生對於門，類科，屬等有了相當認識之後，即可指導他們自己進行實際了解實物，鑑定植蟲等，如與實際事業部門取得密切的合作與聯繫，才能在人力，財力，物力各方面得到豐碩的效果。也只有與實際部門相接觸，才能不脫離實際，才能使教育與研究工作有正確的對象與中心的所在，同時也補助了經理工作更好的完成。這仍是理論與實際所學與所用的一致的問題。

我們要根本剷除舊惡習中的束縛門內各

我們更應糾正那老一套的先改錯字，後除講義，再寫參考書。我們應在搜集實際的豐富材料中，生動的去講解，使學生有親切的印象而產生興趣。並把教學法的方法以縱略統橫的分類學來教，如用注入式強迫式的等方法去教，我保證學生是專要逃學的。因為這樣是使他們頭昏眼花，枯燥無味，記起它後，必然忘卻不暇的。我過去在大學教植物分類，是犯過這一毛病的。現已漸漸改變了。

我們更要糾正那老一套的先改錯字，後除講義，再寫參考書。我們應在搜集實際的豐富材料中，生動的去講解，使學生有親切的印象而產生興趣。並把教學法的方法以縱略統橫的分類學來教，如用注入式強迫式的等方法去教，我保證學生是專要逃學的。因為這樣是使他們頭昏眼花，枯燥無味，記起它後，必然忘卻不暇的。我過去在大學教植物分類，是犯過這一毛病的。現已漸漸改變了。

以上所說種種，都是生物系前輩們創有的結果，這是在本院生物系的教課模範好的地方，還是有的，我自己也覺得不少。願將這個進步的標榜的教學方法，應用到該科各個課程中去，將新的教育方法具體的建立起來，使自然科學的教育效率，收到更大的效果。

在作風方面：

自然科學的教育與研究事業，需要經常

上)教學環境有太大的關係，如何是否能在教育行政上掌握積極的政策，確定校內的教育方針，例如：怎樣配合課程設置，農工業的中心環節何在等。又如教學者雙方的健康與精力的保養，可能的教學上(物質的設備與供給)優良的養成等(教學環境可能的改善)，這都是與成績有密切的關係。

自然科學技術界同志們篤性和階級性的強弱，同政治水準的高低。

上面的幾段，是我讀論定時筆記中的幾段，似乎於改進自然科學教育有些關係，因此擇錄出來，供大家討論自然科學教育時的引子或參考，並不是很成系統的意見。

，因為我們不能養成有高度技術的病夫。而員在每種課程的成績上，不應單純的看作品是學生單個的成績，而應看作是：（一）學生，（二）教員，（三）學校作：三方面之共同成績，因為學生能否將所學領會貫通，應用到實際方法去，還是有教員們教材的選擇，教學方法方式的應用，講授的技能等，同時也與教育方針（校內的

讀，深思，考慮，反省之後，向黨聯科學院學習他們的作風同方法，拿起重鎗，很迅速的去檢討督促自己及其工作部門的業務，務使達到完備，含有高度教育效率的決定，迅速的在自然科學教育與研究工作中，得到應有的成果，來更好的完成黨的政策。同時，也可由能否執行這一決定在某一部門中，在某一工作中，來測驗

方的品質，而可得到更深遠（教學雙方）的收穫。

原有的考試制度，應該大大的改變，不應以學生熟讀背書本，答到問題，僅性一的考試方法，因為這是使學生讀成教條的劣劣決定法。可以使學生學成書呆子，我們應如決定所指出：「學生的是否真正領會，以學生的是否善於應用為標準。」同時，在嚴厲的鬥爭環境中，學生在學習中的健康，應作為成績或優良的一部分而共同工作的表現。

來了，在我讀了這文件之後，我覺得在現階段的自然科學教育，不應再停留在老一套的講稿的形式主義，都院主義的傾軋內，而應在我們的教育工作中，採作的反響，本着這一決定的精神與實質，去建立現階段應有的自然科學教育的方法與方式，而不至徒耗精力與物力，而得到最經濟的方法，並最高的效果。希望我自己及自然科學界的同志們，在對於這一決定的熱

于炳然

在「學習」第十二期上，讀過陳伯達同志所寫的「舊階級本性的改造」。經過幾度的思考與推敲，覺得這篇文章有些地方是值得商榷的，因為它可能給讀者以某種程度的誤解觀念。

這篇文章，顯然分成兩個部份，前一部分談的是「本題」，後一部分大概是「隨筆」。前一部分雖不脫「自白之站」，好在無認錯神和實置；倒不必計較。後一部分是不是正確的？我雖不敢下判斷，但至少我認爲是有點問題的。

「有兩種特別的人……」陳伯達同志想是套用魯迅先生的調子。將這兩種特別的人，分爲「地上」的與「天上」的，其實這第二種特別的人，並不在「天上」，確在人間，不但在人間，而且確存在於我們的黨內。這是末節，不成問題，問題在於第二種特別的人，陳伯達同志指出其罪狀是「一方面，度量是無限小，另一方面，吹牛却是無限大」。我認爲：這種「無限小」與「無限大」，雖屬一般小資產階級份子的通病，却非其全部的缺點，亦非其基本缺點。即與陳伯達同志自己所說的「在生活上的特點是狹小與散漫，在思想上特點是片面與自大」相比較，已經有比較全面與片面的差別了。

陳伯達同志又說：「要把這種無限小同無限大的人上特別的人變成恰如其份的人，需要很好的大夫，很好的醫法。」很清楚的，這裏所說的醫病，是醫「無限小」與「無限大」的病，而且只醫好「無限小」與「無限大」的病，就可以使「天上特別的人恰如其份的變成地上特別的人」了。如此說來，「天上特別的人」與「地上特別的人」。並無何相懸殊，其唯一的區別點，僅在於「度量是無限小，吹牛却是無限大」而已。果爾，試問：假如有這樣一個小資產階級份子，讀過了陳伯達同志的那篇「學習醫藥」以後，於是乎「恍然大悟」，「認識了」自己的樹根原來在於「無限小」與「無限大」，從此下手「一然」，「放大肚皮受氣，磨尖牙齒吃虧」，另一方面「三誠其心，不再吹牛」，如此，而且僅僅如此，豈可以變成毫不折扣的有兩套糖衣的嗎？豈可以變成如斯大林同志所說的「我們共產黨員，是特別式樣的。我們是由特別材料製成的」了嗎？試所問：談何容易！門現在，每個認真學習二十二個文件的普通同志都會知道：我黨這次整風運動，是思想鬥爭，是無產階級思想與小資產階級思想的鬥爭。但所謂小資產階級思想決不等於「度量是無限小，吹牛却是無限大」。這，陳伯達同志當然也會知道的，由他那段與范文瀾同志「類似」或「雷同」的話，可以證明。但那一度「類似」或「雷同」的話，是正確的；這一段「無限小」與「無限大」的話，倒不免有些本末末與顛倒了的。

沒有，似乎是比較更值得注意的問題，就是陳伯達同志所認為「很好的大夫，很好的醫法」的問題。是的，對於那個「高興得發狂，笑不止」的「舉人」來說，袁大爺是「很好的大夫，醫法也確是很好的醫法。但用之來『比擬』我們這次整風運動，不但『不會』，而且會因此引起不正確的想法。因為那個『舉人』的病，僅是由於神經的失常，或由於心理上的變態，並非真病，所以袁大夫戲劇式的醫法，居然奏效。我們的這次整風運動，問題雖不在「治病救人」，但是確有須治之病，確有應救之人，決非以「以毒害之」，懼之而死，就可以摧然痊癒的。若其像陳伯達同志所想像的那樣，那麼，毛主席和黨中央好比是袁大夫，而「很好的醫法」現被陳伯達同志所設想，當然陳伯達同志就好比是何大夫了，我們三風不正的病，現在應當是「到了鎮江，病就好了」。實際上，決非如此，因為「思想革命是長期的」，還需要讀十二個文件，而且讀十二個文件，僅是學習的第一個小階段，也就是「治病」的第一個步驟。可見，陳伯達同志所認為「很好的醫法」，是對整風運動尚無足夠認識的看法，流弊所至，會降低整風運動的意義，會廢弛某些同志的學習情緒。

進一步說，陳伯達同志所說的醫病，不是指着暴風而言，而是指着着反對教條而育，指病還是沒有問題的。毛主席說：「你的教條沒有什麼用途。說句不客氣的話，實在比屎還沒有用，我們看：狗屎可以肥田，人屎可以喂狗，教條呢？既不能肥田，又不能喂狗，有什麼用途呢？」這是老老實實的話，也可以說是千真萬確的至理名言，決非不能「說」的「說謊」所可同日而語。是的，毛主席還說了另一段：「我這樣說的目的，就是故意嘲笑那些把馬列主義看成教條的人，使他們大吃一驚，醒醒過來，好拿正統的態度對待馬列主義。」據我的瞭解：毛主席的前一段話，是對事而言的，後一段話是對人而言的；具體的想到了某些教條主義的理論家）對事的態度，是「實事求是」的；對人的態度，是「與人為善」的，「不為己甚」的；我們不啻像毛主席「苦口婆心」的精神，而僅僅看到「抄苦」與「大吃一驚」的字樣，便比之為袁大夫的「很好的醫法」，恐不免有「形式主義」之嫌。我想，我們必須鄭重的認識，教條是沒有用途的，比屎還沒有用，若無使用則亦成有用，我們必須注意研究實際，必須使我們的教義與實際很好的結合起來，但是那時，教條已不是教條，已經還原而為理論了。質之陳伯達同志，不知以何為名？

最後，還須聲明一句：行文所至，急不擇言，失檢之處，尚望陳伯達同志予以「略述關心」的待遇！

我們這次學習的三篇文件集中所有的，于炳然同志不  
妨再經過一幾度思考與推察」看看。我說我們不少小資產  
階級年輕知識份子屬於這類特別的人，一方面是「度量無限  
小」，另一方面是「吹牛無限大」，很明白的，所謂天上特  
別的人，就是這種脫離羣衆的人，沒有依靠的人。  
所謂「度量無限小」就是容納不了草萊（包括排內性與排  
外性）；所謂「吹牛無限大」，就是太浸淫在羣衆現實生活  
之外的廣大與總體的幻想，以及個人第一主義。前者是宗  
派主義的後者是主觀主義。這一段的思想和我文章前段所  
謂小資產階級級生活上特點和思想上特點，是相貫  
通的。還有，于炳然同志好像發現了什麼「真理」，他說：「其實，這種二種特別的人並不在『天上』，確在人間，  
不但在人間，而且隨處存在於我們黨內」。但是，有的  
發現教人佩服，有的發現只能够教人發笑。本來我也並沒有  
工夫去管什麼天國的眾事，于炳然同志現在替我担心起來  
，但這就「天眞」得可以了。

于炳然同志竟爲我所說的醫病，是需要醫治「度量無限  
小」與「吹牛無限大」的病，而表示了抗議。試問于炳  
然同志：難道將風運動就是不要醫治這樣的病嗎？難道醫  
治「度量無限小」的宗派主義，醫治「吹牛無限大」的主  
觀主義，就是「舍本末逐末滑視亂聽」，就是「對整風運動  
尙無足夠的認識」嗎？

于炳然同志說：「如此說來，『天上特別的人』與『地  
上特別的人』，並無何懸殊，其唯一的區別點，僅在於  
『度量無限小，吹牛無限大』而已」。在于炳然同志看來  
，並重若何「懸殊」，但在我看來，確是「懸殊」得儼天  
和地的分別一樣。這就是我們之思想上的隔膜，也就是  
屬於「度量無限小，吹牛無限大」，有很不同的看法。思  
想上的隔膜的出處點：一種是從無階級觀與主觀出發，一  
如然同志竟說我們的大夫和醫法是見仁見智，不能相強  
，比得「不倫」不類，這當然也是見仁見智，不能相強  
。我的思想的集中點，是認為醫病需要很好的大夫和很好  
的醫法，以及關於實際與認識醫病的過程。至於那個比喻  
裏面的什麼學呀，如何發神經病呀，袁大夫呀，何大夫  
呀，如何醫法呀，這些在我文章中所佔的意義並不算  
得什麼。于炳然同志這樣的計較、推戴，倒未免可笑了。  
不過，如果于炳然同志一定願意作一個比較，那個可以試  
比看看。那位學人先生所得到的甚關於私人生活的精神上的  
疾病，我們有三風不正的病，則是關於政治的精神上的  
疾病，病的内容及其表現完全完全不同，但爲其精神上  
疾病則一也（于炳然同志說那學人「並非真病」，是否  
真病，可惜我不是醫生，可不知道了）。這是第一比。至  
於醫法呢？當然只有假瓜（或者裝模假樣）才會不知道這兩  
種精神上的不同的疾病，有截然不同的醫法。政治上的好大  
夫和好醫法是關係整個民族、人類的命運，大夫皆有人類  
最高的智慧，而醫法則是無限的曲折與複雜，如何可以把  
政治上的大夫和醫法爲普通庸碌的大夫和醫法對起來！  
于炳然同志以爲我想到以醫治私人生活的精神上疾病的醫法  
就當成醫治三風不正的醫法，那是于炳然同志自己的想法  
，我可不敢負這個責任。可是，如果說我們對於醫治三風不  
正的病，不能一動之以危害之心，懼之以死」，那也不見  
得吧？我們要動之以革命的危害之心，懼之以革命的失敗  
，這點是不是必要呢？絕對是必要的。不然，爲什麼我們  
要說三十二個文章是百年來革命流血史的實驗呢？難道整頓  
風暴不是歷史上苦難教訓的結果嗎？難道在研究中央調  
定所寫的「三十二年來由於主觀主義與形式主義，由於  
動之以革命危害之心」嗎？難道毛澤東同志在「改造我們  
的學習」上所說的「不正確作風」，拿了一條子，就害了自己，

學習散記

黃耘

些上面多關照一下自己。於黨，於己，於人，都是會有處的。

七月十四日

## 學習散記

黃耘

從「農村調查序」這篇文章裏面，我又一次地領悟到，指導革命到勝利的道理，都是選擇「平凡」的，一點也不「神奇」。從窮秀才，錢振師爺，被派的商會長，普通農民，……這些「平凡」人中間，就可以找出來。

善於識別金子的人，到處都拾得金子。毛主席之所以卓絕，就在這裏，好些文藝作家和文藝工作者，上前方，到農村，跑了好多地方，却找不到可寫的材料。道理就在於還差這一點功夫，而要學得這一點功夫，也只有照毛主席的話做，把眼睛朝下看。

我們的眼睛，有朝向上看的毛病；要它朝下看，實在很不容易。這毛病不是，醫科醫生治得好，或者被地獄醫治生活得好。

個立場的問題。

立場若不是站在廣大羣眾的立場上，而是站在小資產階級的尾巴上，那不管怎樣也是不會真的朝下看的，即或免強向下瞥一兩眼，也只是爲了「趕時髦」。樣就不但看不見，反而會錯了。因為羣衆是最不喜「時髦」的。你用時髦的眼光看他，他就給你秀美的看成醜的，醜醜的你看他，他就給你秀美的看成美的了，那你看文章自然是罵羣衆，訂出計劃，自然是害羣衆。

所以調查研究，一定要朝你的立場站對，一定要對能察眼睛朝下看。而這對小資產階級知識份子，不是太容易的。在整頓三風中，最應該好好地來作這件事